



To: All Crew Spain

From: Lisa McCormack, Deputy Director HR

Date: 29 June 2022

Ladies & Gents,

We are aware that USO and SITCPLA in video assemblies have issued false advice to crew as part of a campaign to undermine minimum services flights. Here is a reminder of some important facts:

1. If you are assigned a minimum services flight you must operate, you cannot withdraw your labour from a protected flight.
2. Minimum services flights assigned to you can be changed to another minimum service flight, including on the day. The list of all protected flights has been published for your reference.
3. Anybody failing to operate a minimum services flight is exposed to disciplinary action, including dismissal.
4. The Spanish Courts have previously confirmed this position – "Therefore, the worker's clear refusal to perform the flight that was assigned to him and that was included in the list of minimum services, entailed a clear disobedience with the consequent declaration of the dismissal with effect from September 27, 2019, without any compensation or processing wages."
5. There is no specific notice period or method required for minimum services. Ryanair notifies crew by letter and certified text message, but any method is sufficient including verbally, text, letter, IDP etc. You cannot avoid all notifications and then claim you did not know you had been assigned minimum services.
6. Under Spanish law, crew can be called from other bases or countries to cover absences from minimum service flights
7. The text messages / SMS sent to crew on minimum services are certified and we have all confirmations of delivery.

On previous strike days even the strike committee members accepted on-the-day changes to operate minimum services duties assigned to them. Now it seems that they are encouraging you to risk your job in a way that they are not prepared to do themselves.

Ryanair fully respects the right to strike. Equally, USO, SITCPLA, the strike committee and our crew must respect their obligation to protect the minimum services flights. The Spanish Government has ordered the protection of these flights and neither Ryanair, nor the unions can override or undermine that order.

If you have any queries on anything in this memo or you are in any doubt whatsoever on your obligation to operate minimum services (including changes) then please contact us via Zendesk.

Best wishes,

Lisa McCormack
Deputy Director HR

Esta presunción no fundada (no se acredita en juicio que hubieran existido estos comportamientos) le sirve de excusa para hiperproteger a los que decidieran trabajar otorgándoles un trato de favor no habitual en días normales de trabajo: el pago del aparcamiento y la presencia de contrapiquetes "protectores".

-Si no estás programado para trabajar pero quieres proponerte voluntario para hacerlo durante tu día libre para ayudar a nuestros pasajeros, por favor, comunícanos en la aplicación Roster en E-crew qué días estás disponible
Se trata de una oferta que promociona el esquirolaje interno.

Se aprecia que todas estas medidas van orientadas a incidir en el ejercicio del derecho por parte del empresario amenazando con pérdidas salariales indebidas, hiperprotegiendo el acceso al trabajo y no participación en la huelga y promocionando el esquirolaje.

Todas ellas afectan al ejercicio del derecho a la huelga de los trabajadores

DECIMO.- El informe de la Inspección referido en el hecho probado 10º aprecia los siguientes hechos relevantes al caso:

- la asignación de guardias sin especificar el servicio mínimo que tendrían que cubrir, pues se asignaban a los trabajadores la totalidad de los vuelos declarados como protegidos, fuesen o no de su base, modificando, además, en algunos casos, las previsiones iniciales a trabajadores que estaban en situación de descanso o de días libres, y notificándolo con escasa antelación a los TCP (unas horas o el día anterior).

- Asimismo, algunas de las inspecciones realizadas han permitido constatar que la compañía Ryanair habría designado durante los días de huelga a un importante número de trabajadores TCP en situación de guardia, con un incremento considerable sobre el número de trabajadores que habitualmente son designados para cubrir las posibles incidencias en las programaciones de vuelo.

Estas conductas, vinculadas a la ausencia de información referida en el FJ 5º, son reveladoras de un uso abusivo de su potestad organizativa para atender los servicios mínimos al emplear a más trabajadores de los habituales para su realización y disponer de ellos para la cobertura discrecional de las actividades que debían llevar a cabo como tales trabajadores adscritos a esos servicios mínimos.

De nuevo con ello el empresario pretende incidir en el ejercicio de este derecho asegurándose la presencia de incluso más trabajadores que los necesarios para la prestación de los servicios mínimos y disponer de ellos con amplia flexibilidad con la finalidad de minimizar las consecuencias negativas de la huelga en su actividad productiva.